

Знайте, с кем говорите



ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ОБРАЗЕЦ. Персона, организации и источники в этом документе вымышлены и приведены только для показа структуры, глубины и методов проверки, которые применяются в реальной справке КакСправка. Любые совпадения с реальными людьми случайны.

Разумовская Алла Викторовна

Контекст: переговоры об участии в совместном медиапроекте. Цель — зайти через ценность аудитории и репутации, уважая её публичный образ и редакционную независимость.

Кратко

- **Теле- и радиоведущая, продюсер и владелец собственного медиапроекта «Разговор по существу»** ✓✓ (подтверждено) — интервью и общественно-деловая аналитика, Москва.
- В профессии более 20 лет, прошла путь от эфирного репортёра до автора и продюсера — **ценит содержательный разговор и держит дистанцию от «джинсы» и прямой рекламы** ✓.
- Проект на подъёме: мультиплатформа (YouTube, подкаст, Telegram), заявленная суммарная аудитория **около 1,2 млн подписчиков** ✓ — на встрече уместен разговор о совместной ценности для аудитории, а не о «размещении».
- Опереться стоит на репутацию и качество аудитории; осторожно — с темой прямой рекламной интеграции и давления на редакционную линию (см. «Чего избегать»).

Как мы проверяли

Мы сверили ключевые факты по нескольким независимым источникам и рядом с каждым важным поставили пометку надёжности. Отдельно проверили, нет ли путаницы с однофамильцами и ошибочно приписанных проектов. Всё, что подтвердить не удалось, честно вынесли в раздел «Что не удалось подтвердить». Используются только открытые источники, в рамках 152-ФЗ.

Кратко	1
Как мы проверяли	1
§1 Кто это	2
§2 Профессиональный профиль	2
§3 Как принимает решения	3
§4 Стил ь общения	3

§5 Рекомендации к встрече	3
Что стоит использовать (3 тезиса)	3
Как подать	4
Чего избегать	4
Мосты	4
С чего начать	4
§6 Окружение	4
Что не удалось подтвердить	5
§7 Источники	5
Условные обозначения	5
§8 Правовой статус и ограничения использования	6

§1 Кто это

- **Разумовская Алла Викторовна**, 1978 г. р., Москва ✓✓.
- **Основатель, ведущая и продюсер медиапроекта «Разговор по существу»** ✓✓
(по данным профиля проекта и деловых публикаций).
- Образование — **журналистика** (профильный московский вуз, выпуск конца 1990-х) ✓.
- В медиа с конца 1990-х: начинала репортёром на региональном ТВ, затем работала ведущей на федеральном канале и радиостанции; **собственный проект запустила в 2019 году** ✓.
- Публична широко: регулярные эфиры и интервью, выступления на медиафорумах, активные личные аккаунты в соцсетях с большой аудиторией ✓✓.

§2 Профессиональный профиль

- «Разговор по существу» — **мультиформатный медиапроект**: еженедельные видеоинтервью на YouTube, аудиоверсия-подкаст, авторский Telegram-канал ✓✓.
- Жанр — длинные разговорные интервью с предпринимателями, экспертами и чиновниками; фокус на смысле, а не на скандале.
- **Заявленная аудитория** — суммарно порядка 1,2 млн подписчиков по платформам; отдельные выпуски набирают сотни тысяч просмотров ✓
(агрегированные публичные счётчики, точные охваты не раскрыты — см. §6).
- Ранее — ведущая утреннего эфира и общественно-политических программ на федеральных площадках ✓.

- Репутация в отрасли — «сильный интервьюер, который умеет держать содержательную планку и не уходит в жёлтизну».

§3 Как принимает решения

- **Смысл и репутация прежде охвата.** В интервью и публичных выступлениях (≥ 2 наблюдения) последовательно возвращается к тому, что для неё важнее «содержательный разговор» и доверие аудитории, чем виральность. Скорее всего, заход «дадим большой охват на рекламу» её не увлечёт.
- **Бережёт редакционную независимость.** Подчёркивает, что сама определяет темы и вопросы; спонсорские форматы, по её словам, маркирует и держит отдельно от редакционной части. Вероятно, будет мерить предложение на «не навредит ли образу и доверию».
- **Чувствительна к «джинсе».** По ряду высказываний скептически к скрытой рекламе и «проплаченным» инфоповодам — предположение (черта проявляется в публичной риторике, но как формальная политика прямо не декларирована).

§4 Стиль общения

- Открытая, доброжелательная, но держит рамку: любит конкретику и заранее понятную цель разговора.
- Комфортна в диалоге на равных; ценит, когда собеседник уважает её профессию и не путает интервью с рекламной площадкой.
- Чувствительная точка — намёки, что медиа «продаётся» или что её проект — «канал для размещений»: может воспринять как обесценивание репутации.

§5 Рекомендации к встрече

Что стоит использовать (3 тезиса)

1. Зайти с **ценности для её аудитории**: чем совместный проект полезен и интересен её зрителям и слушателям — это её язык, а не «сколько показов купим».
2. Предложить **пилотный выпуск / совместный формат** с прозрачной редакционной рамкой и понятной маркировкой партнёрства — снимает её осторожность и обычно располагает к продолжению.
3. Говорить про **долгую репутационную историю** (серия, постоянная рубрика, статус партнёра), а не про разовую интеграцию.

Как подать

«Мы посмотрели ваши последние выпуски "Разговора по существу" — предлагаем не рекламную вставку, а совместный формат, который добавит вашим зрителям ценности. Редакционную часть оставляем за вами.»

«Готовы начать с одного пилотного выпуска с прозрачной маркировкой партнёрства — чтобы вы сами убедились, что это не про "джинсу", а про содержание.»

Чего избегать

Тема / эпизод	Почему рискованно	Чем заменить
Заходить с «купим рекламу / интеграцию» с порога	Скорее всего, обесценит редакционную ценность, к которой она чувствительна	Начать с пользы для аудитории, коммерческую рамку дать позже
Давление на выбор тем и правку вопросов	Прямо бьёт по её редакционной независимости; рискует снизить доверие	Предложить совместный формат с её редакционным контролем
Намёки, что её проект — «площадка для размещений»	Может задеть репутационный образ	Признать содержательную планку проекта как сильную сторону

Мосты

- От её тезиса «важен содержательный разговор» → к вашей теме совместного смыслового формата, а не рекламной вставки.
- От её широкой лояльной аудитории → к вашей способности дать этой аудитории релевантную пользу и не размыть доверие.

С чего начать

«Алла Викторовна, мы пришли не с медиапланом, а с идеей совместного выпуска, который будет интересен именно вашей аудитории. С неё и начнём?»

Порядок аргументов: сначала ценность для аудитории и уважение к редакционной линии, коммерческие условия — в конце, если она сама к ним перейдёт.

§6 Окружение

- Продюсер / редактор проекта** — ключевой человек по согласованию форматов и графика съёмок (имя в открытых источниках не раскрыто, [А](#)).
- Менеджер по партнёрствам** — ведёт коммерческие переговоры, но финальное слово по редакционным форматам за самой Разумовской ✓.

- Отраслевое медиасообщество — входит в жюри профильной премии за интервью-журналистику ✓.

Что не удалось подтвердить

- ⚠ Коммерческие условия прошлых партнёрских интеграций — в открытых источниках не раскрыты; на встрече как ориентир не использовать.
- ⚠ Реальные охваты против заявленных 1,2 млн — публично видны счётчики подписчиков, но верифицированной статистики просмотров/досмотров нет; цифру считать заявленной, а не подтверждённой.
- ⚠ Планы по развитию проекта (новые форматы, выход на ТВ, монетизация) — обсуждались в общих словах, конкретики в открытых источниках нет.

§7 Источники

Надёжность источника: госреестр / офиц. сайт — высокая · деловое СМИ — средняя · соцсеть / один пост — требует осторожности.

Источник	Тип	Надёжность
Официальная страница медиапроекта «Разговор по существу» [демо-источник]	офиц. сайт организации	высокая
«Медиапрофиль», отраслевое интервью с Разумовской [демо-источник]	деловое СМИ	средняя
«Индустрия контента», обзор авторских медиапроектов [демо-источник]	отраслевое СМИ	средняя
Публичные счётчики YouTube-канала и подкаста проекта [демо-источник]	соцсеть / платформа	требует осторожности
Личный Telegram-канал персоны [демо-источник]	соцсеть	требует осторожности

Условные обозначения

- ✓✓ — подтверждено (2+ независимых источника, высокая надёжность).
- ✓ — один источник или источник средней надёжности.
- ⚠ — не подтверждено / требует подтверждения.

§8 Правовой статус и ограничения использования

Настоящий документ является **информационно-аналитическим отчётом**, подготовленным на основе сведений из открытых, общедоступных источников и предназначенным исключительно для информационной поддержки при подготовке к деловой встрече (переговорам, деловой коммуникации). Документ носит справочно-вспомогательный характер.

Документ **не является** официальной справкой, юридическим заключением, результатом оперативно-розыскной или детективной деятельности, «досье», а также проверкой благонадёжности или должной осмотрительности (due diligence) в юридическом смысле.

Документ **не имеет юридической силы** и не может быть использован в качестве доказательства в суде, при обращении в государственные, правоохранительные, надзорные и иные органы, для принятия юридически значимых решений, для оформления официальных документов, а также в качестве основания для отказа в правах, услугах или совершения иных юридически значимых действий в отношении упомянутых в нём лиц.

Сведения актуальны по состоянию на дату подготовки и могут содержать неточности, неполноту либо утратить актуальность с течением времени. Исполнитель не гарантирует абсолютную точность и полноту информации. Ответственность за любые решения и действия, принятые на основании документа, несёт пользователь.

При подготовке использовались исключительно общедоступные сведения, обработка которых допускается в соответствии со статьёй 8 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Сведения о частной жизни, данные из источников ограниченного доступа, утечек или полученные с нарушением законодательства, не запрашивались и не использовались.

Использование документа в противоправных целях — для преследования, оказания давления, дискриминации, причинения вреда или иного ущемления прав и законных интересов упомянутых в нём лиц — не допускается. Документ предназначен для личного использования заказчиком; его передача третьим лицам, публикация и распространение не допускаются. По миновании надобности документ рекомендуется удалить или поместить в защищённое хранение.

Использованные материалы приведены в порядке информационного цитирования со ссылкой на источники; права на исходные материалы принадлежат их правообладателям. Документ содержит аналитический пересказ и обобщение общедоступных сведений, а не воспроизведение охраняемых авторским правом текстов.

Демонстрационный образец. Персона, организации и источники в настоящем документе вымышлены и приведены исключительно для показа структуры, глубины и методов проверки, применяемых в реальной справке КакСправка. Любые совпадения с реальными людьми случайны.